

令和2年度
玉野総合医療専門学校
学校評価報告書

令和2年度 学校評価報告書

専修学校における自己点検・評価については、平成14年4月の専修学校設置基準の一部改正により、「教育活動等の状況について自ら点検及び評価を行い、その結果を公表するように努めなければならない」と定められております。そのため本校では平成17年自己点検・評価委員会が中心となって自己点検・評価を行い、その結果を本校として初めて、報告書としてまとめました。

令和2年度より自己点検・評価結果の客観性・透明性を高めるとともに、設置学科に関連する業界関係者、卒業生、学校と密接に関係する方の理解促進を図り、継続した連携協力体制を確保するため、業界関係者、卒業生、保護者等学校関係者から成る「学校評価委員会」を設置し「学校評価」を実施いたしました。

今後とも本校の内部質保証システムを実質的に充実させる上で、継続的に実施し、組織運営や改革に活かしていく所存です。

1. 学校評価委員会

○外部委員（外部委員任期：令和3年4月1日～令和5年3月31日）

岡山県看護協会常務理事

リハビリ施設代表取締役

玉野総合医療専門学校 同窓会長

岡山理科大学専門学校 校長

○学内委員

校長

副校長

保健看護学科長

理学療法学科長

作業療法学科長

事務長

事務室（書記）

2. 実施方法

学校評価の実施については、外部委員の方々に「玉野総合医療専門学校自己点検・評価」の結果について書面での評価を審査していただき、評価結果に対する批評をいただきました。

令和3年度 玉野総合医療専門学校 学校評価
(令和2年度自己点検評価)

(1) 教育理念・目標

評価項目	自己評価	学校評価
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	4.0
学校における職業教育の特色は何か	4	4.0
社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	4.0
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	3	3.0
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	4.0
評価委員の意見など 3学科全てでダブルライセンスの取得が可能になっている点は評価できる。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(2) 学校運営

評価項目	自己評価	学校評価
目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4.0
運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	4.0
運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	3	3.3
人事、給与に関する規程等は整備されているか	4	4.0
教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4.0
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3	3.3
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3	3.7
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4	4.0
評価委員の意見など 特にございません。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(3) 教育活動

評価項目	自己評価	学校評価
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4	4.0
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4.0
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4.0
キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4.0
関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	4.0
関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4	4.0
授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3.3
職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	3.3
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4.0
資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4.0
人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4	4.0
関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	4	4.0
関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	2	2.7
職員の能力開発のための研修等が行われているか	3	3.0
評価委員の意見など 特にございません。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(4) 学修成果

評価項目	自己評価	学校評価
就職率の向上が図られているか	4	4.0
資格取得率の向上が図られているか	4	4.0
退学率の低減が図られているか	2	2.7
卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3	3.0
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか。	3	3.0
評価委員の意見など		
退学率について、学科ごとに数値が異なるようです。原因を把握し継続的な取り組みを行うこと。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(5) 学生支援

評価項目	自己評価	学校評価
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4.0
学生相談に関する体制は整備されているか	4	4.0
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	2	3.0
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4.0
課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3.0
学生の生活環境への支援は行われているか	3	3.0
保護者と適切に連携しているか	4	3.7
卒業生への支援体制はあるか	2	2.0
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3.3
高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	2	2.7
評価委員の意見など		
新型コロナウイルスに関連した「学生支援緊急給付金」手続きを継続的に行ってください。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(6) 教育環境

評価項目	自己評価	学校評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3	3.0
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	3.3
防災に対する体制は整備されているか	4	4.0
評価委員の意見など 新型コロナウイルス感染症の影響で環境を変えざるを得ない状況ですが努力されていると思います。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(7) 学生の受入れ募集

評価項目	自己評価	学校評価
学生募集活動は、適正に行われているか	3	3.3
学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4	3.7
学納金は妥当なものとなっているか	4	4.0
評価委員の意見など 特にございませぬ。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(8) 財務

評価項目	自己評価	学校評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3	3.0
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	2	2.7
財務について会計監査が適正に行われているか	4	4.0
財務情報公開の体制整備はできているか	4	4.0
評価委員の意見など 特にございませぬ。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(9) 法令等の遵守

評価項目	自己 評価	学校 評価
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4.0
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4.0
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	3.0
自己評価結果を公開しているか	4	4.0
評価委員の意見など 特にございません。		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切

(10) 社会貢献・地域貢献

評価項目	自己 評価	学校 評価
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3.0
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	2	2.3
地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	2	2.7
評価委員の意見など		

4.適切 3.ほぼ適切 2.やや不適切 1.不適切